

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL COMAHUE**  
**FACULTAD DE LENGUAS**  
**SECRETARÍA DE EXTENSIÓN**  
**CURSO TEÓRICO-PRÁCTICO**

***La enseñanza y aprendizaje basado en proyectos: una propuesta de renovación didáctica en lengua y literatura***

**Nombre de la docente:** Dra. Anice Ilu

**Email de contacto:** [aniceilu@hotmail.com](mailto:aniceilu@hotmail.com)

**Fecha de dictado:** Inicio: 28/10/22. Un total de 4 encuentros presenciales: 28/10, 4/11, 11/11 y 25/11.

**Días de dictado:** Viernes de 18 a 21 hs.

**Localidad:** General Roca. / **Sede:** Facultad de Lenguas, Universidad Nacional del Comahue

**Curso arancelado:** Docentes externos \$7000; Docentes UNCO \$5000; Estudiantes \$2000.

**Destinatarias/os:** Docentes e idóneos del Nivel Medio y Terciario; y estudiantes de Profesorados de Educación Secundaria en Lengua y Literatura y/o Comunicación

(Docentes de lengua y literatura y/o comunicación; idóneos; profesores en letras, en lengua y literatura, comunicación; y estudiantes avanzados en las carreras mencionadas)

**Modalidad:** Común; Adultos (ESRN)

**Cupo máximo:** 30 participantes (incluye un cupo para 5 estudiantes becarios de la Facultad de Lenguas)

**Presentación**

Las problemáticas actuales manifestadas en la transposición de la teoría a la práctica, a través de las diversas modalidades didácticas y las consecuencias advertidas en la calidad de los aprendizajes, continúan siendo un desafío ineludible en la formación inicial y continua de profesores de lengua y literatura. Para atender dicho desafío este curso propone profundizar el estudio de la modalidad de enseñanza y aprendizaje basado en proyectos (EABP) y su puesta en práctica a partir de dos problemas:

- El problema de la planificación de la lengua y la literatura como objetos de enseñanza en tensión con los nuevos escenarios multimodales e interdisciplinarios.

- El problema de las decisiones didácticas y la toma de posición paradigmática de las y los docentes en la reformulación de sus prácticas actuales y situadas.

### **Fundamentación**

Inscrita en el siglo XXI, la modalidad del trabajo por proyectos resulta innovadora tanto por su condición de adecuación al contexto actual, como de impulso para las transformaciones que implican asumir los desafíos de la educación de nuestro tiempo y reinventarnos en proyecciones de la sociedad y la cultura. Abordar en la universidad esta modalidad didáctico-pedagógica implica atender un área de vacancia en la articulación entre los niveles educativos superior y secundario. Es decir, reflexionar sobre los problemas nucleares de la didáctica de la lengua y la literatura y sus posibilidades de transposición a la luz de perspectivas epistemológicas actuales y modalidades didáctico-pedagógicas estrechamente ligadas a los planteamientos expresados en gran parte de los diseños curriculares de nuestro país.

Así, por ejemplo, la provincia de Río Negro en su diseño curricular para la escuela secundaria (2017) destaca la intención de promover “otros modos de hacer escuela donde lo diferente tenga lugar y puedan generarse nuevas experiencias de transmisión cultural en el marco social actual” dentro de talleres, ateneos, proyectos, etc. La ciudad de Buenos Aires, en su documento denominado la “Secundaria del futuro” (2018) propone formular proyectos institucionales que vinculen las áreas de conocimiento con la comunidad y sus instituciones e impliquen prácticas sociales acompañadas de un espacio de reflexión. Por su parte, la provincia de Córdoba impulsa estas experiencias y las incluye en sus documentos orientadores (2018) caracterizándolas como una modalidad definida por un conjunto de acciones interrelacionadas en las que los actores involucrados asumen diferentes funciones y realizan diversas tareas, orientadas al logro de un producto como respuesta a una necesidad o problemática.

Investigadoras como Patricia Benito (2018) y Melina Furman (2022) sostienen que la EABP ha cobrado particular importancia en el siglo XXI, en tanto los resultados que arroja su puesta en marcha tiene consecuencias directas en el desarrollo integral de los sujetos, su rol activo en la construcción del conocimiento y adquisición de competencias significativas tales como las digitales, cognitivas, metacognitivas y colaborativas. En esta línea, reafirman que las investigaciones sobre el tema expresan el cambio rotundo en la motivación de los estudiantes, generado por el pasaje de la lógica de los contenidos, a la del desafío y contextualización de esos contenidos en situaciones reales.

Específicamente, en nuestro campo, Teresa Colomer (2010) posiciona al trabajo por proyectos como una de las propuestas más potentes de la renovación didáctica, en tanto ofrece soluciones a las

dificultades de integración de los diversos aspectos del aprendizaje literario y, aún, de la interrelación entre los objetivos lingüísticos y literarios.

Tomando como referencia las experiencias y aportes mencionados consideramos que es esencial profundizar el estudio de estas prácticas, brindando alternativas para su elaboración y puesta en marcha. Ello implica, a su vez, repensar los roles de docente y estudiante, las dinámicas de participación y evaluación.

La inserción de las y los estudiantes en el propio aprendizaje lleva en sí misma dos condiciones fundamentales en la dimensión didáctico-pedagógica: el desarrollo de la autonomía y la metacognición. Decidir, gestionar y cuestionar la construcción del propio conocimiento, nos plantea un sujeto del aprendizaje y un docente absolutamente diferentes al de la pedagogía tradicional, que demanda establecer cómo reposicionarse en esos espacios-tiempos que caracterizan al trabajo por proyectos, con relación a los contenidos y las metas a alcanzar.

Las demandas y necesidades de la educación en este siglo nos interpelan en los distintos niveles educativos; nos exigen buscar respuestas, construir alternativas que resignifiquen la investigación en términos de retroalimentación con la docencia. En este sentido, pensamos esta vinculación entre investigación y práctica docente a partir de articulaciones entre teoría y práctica, y entre modalidades didáctico-pedagógicas. Desde dichas articulaciones proponemos trazar puentes de indagación de manera que podamos reflexionar sobre los posicionamientos didáctico-pedagógicos y reformular las prácticas en nuestros propios espacios institucionales y disciplinarios, en relación directa con la realidad de nuestro tiempo.

### **Objetivos**

Orientar el desarrollo del curso desde una epistemología constructivista que permita a las y los participantes:

- Profundizar los fundamentos teóricos que sostiene la enseñanza y aprendizaje basado en proyectos.
- Reflexionar sobre los posicionamientos propios respecto a la enseñanza y el aprendizaje de la lengua y la literatura desde una perspectiva crítica, inclusiva, democrática e innovadora.
- Indagar acerca de los problemas nucleares de la didáctica de la lengua y la literatura para construir propuestas de transposición en escenarios multimodales e interdisciplinarios.
- Reconocer y analizar los distintos tipos de proyectos y las fases que involucran, junto a los roles de docente, estudiantes y las modalidades de evaluación.
- Construir proyectos de áreas, interdisciplinarios y/o transversales, contextualizados y situados.

## **Contenidos**

### **Primer Módulo: El problema de la planificación de la lengua y la literatura como objetos de enseñanza en tensión con los nuevos escenarios multimodales e interdisciplinarios**

#### *Eje I ¿En qué consiste la modalidad del trabajo por proyectos y cuáles son sus fundamentos teóricos?*

La enseñanza y el aprendizaje basado en proyectos: fundamentos didácticos, psico-pedagógicos y filosóficos. Los momentos y fases, metodología. Seguimiento de trayectorias, estrategias de andamiajes y modalidades de evaluación.

La reconfiguración de los roles del docente y estudiantes en la construcción del conocimiento. Metacognición, motivación y autonomía como claves para los aprendizajes.

#### *Eje II ¿Qué alternativas podemos plantear para articular la enseñanza de la gramática y la literatura desde la reflexión metalingüística y metaliteraria en escenarios multimodales e interdisciplinarios?*

Las macro habilidades lingüísticas entre la multimodalidad y la interdisciplinariedad. Perspectivas para la enseñanza de la gramática y la literatura desde la reflexión metalingüística y metaliteraria. Articulación de objetivos inscriptos en la diversidad y la inclusión desde la modalidad de proyectos.

La educación literaria en su dimensión sociocultural. La intertextualidad y el enfoque interdisciplinario como alternativas didáctico-pedagógicas de abordaje.

### **Módulo II: El problema de las decisiones didácticas y la toma de posición paradigmática de las y los docentes en la reformulación de sus prácticas actuales y situadas**

#### *Eje III: ¿Qué necesidades y demandas plantea la educación del siglo XXI en el campo de la didáctica de la lengua y la literatura?*

Las problemáticas de conciliación entre los diseños curriculares y los proyectos institucionales: la dicotomía escuela-vida.

Lectura y escritura entre la escolarización y la refundación de sentidos. La literatura más allá del canon y más acá de los corpus. La demanda de la experiencia literaria en la construcción cultural del sujeto.

Los cuatro pilares de la educación del siglo XXI en diálogo con la modalidad de proyectos.

Planificación de proyectos de área, interdisciplinarios y transversales: diseños y propuestas en diálogo con los contextos.

*Eje IV ¿Qué decisiones podrían considerarse centrales para la reformulación de las prácticas actuales en la enseñanza de la lengua y la literatura?*

Análisis y reflexión de los posicionamientos teórico-prácticos en nuestro contexto sociopolítico y cultural: los diseños curriculares y sus propuestas para la enseñanza de la lengua y la literatura.

La interdisciplinariedad y transversalidad como recursos para imaginar y concretar los proyectos. El rol de las estrategias inquisitivas, experimentales y argumentativas; las operaciones del pensamiento y el trabajo colaborativo.

La reformulación de los espacios, agrupamientos, tiempos y objetivos. La calidad instrumental y la calidad sustantiva.

### **Modalidad**

El curso acredita 40 horas. Se propone la siguiente carga por módulo:

- Encuentros presenciales: 4 clases de tres horas cada una. (12 horas)
- Tutorías sincrónicas: 3 horas de tutoría por eje. (12 horas)
- Instancias asincrónicas: 16 horas.

### **Metodología/Plan de trabajo**

Las cuatro preguntas problematizadoras que componen el programa funcionan como ejes de abordaje. De este modo, buscamos y apelamos a una relación dialéctica entre los problemas nucleares que constituyen la médula del programa y los contenidos de los módulos, que ponga en funcionamiento algunos componentes del aprendizaje basado en proyectos hacia el interior de cada uno de los encuentros. En este sentido, formular preguntas referidas al contenido de los módulos o problemas de la didáctica, hipótesis, estrategias y/o distintos tipos de evaluación, forman parte de la

propuesta con la finalidad de que las y los participantes experimenten estrategias propias de la modalidad de proyectos.

Las instancias asincrónicas se proponen como una bisagra con los encuentros presenciales a partir de lecturas y tareas que habiliten la reflexión y relación con la propia práctica. Las clases se estructuran a partir de cada pregunta eje, la promoción de la participación y el trabajo grupal junto a la exposición y sistematización de saberes por parte de la docente. La propuesta incluye cuatro tutorías que se corresponden con cada uno de los ejes de manera que el trabajo final se inicie al mismo tiempo que se desarrolla el curso.

### **Evaluación y acreditación**

Se propone que las y los participantes se involucren activamente en la problematización de los distintos ejes y lecturas que aborda el curso, estableciendo vinculaciones con sus propias prácticas. Para ello serán obligatorias la lectura de la bibliografía y la realización de las actividades propuestas; evaluables con escala aprobado/desaprobado. Para el caso de los desaprobados se planteará una única instancia de recuperación que consistirá en una nueva presentación de una lectura y una actividad que requiera completarse o reformularse. Dicha instancia se desarrollará en el espacio de las tutorías, acordado previamente.

Para la acreditación se contempla:

- Asistencia al 80 % de las clases y a una hora de tutoría por eje (como mínimo).
- Realización de un trabajo final (individual) que consiste en la elaboración de un proyecto situado (utilizando la bibliografía del programa) vinculado con las trayectorias e intereses de los participantes. La calificación de este trabajo corresponderá a la nota final.
- Aprobación con nota no inferior a siete (7).

### **Bibliografía obligatoria**

**Primer Módulo: El problema de la planificación de la lengua y la literatura como objetos de enseñanza en tensión con los nuevos escenarios multimodales e interdisciplinarios**

*EJE I: ¿En qué consiste la modalidad del trabajo por proyectos y cuáles son sus fundamentos teóricos?*

Álvarez Borrego, Valeria & otros (2010). "Trabajo por proyectos: aprendizaje con sentido" en *Revista Iberoamericana de Educación* N°52/5.

- Anijovich, Rebeca (2009.) Dossier: “La evaluación de los aprendizajes como objeto de estudio y campo de prácticas. Nuevas miradas sobre la evaluación de los aprendizajes”. Universidad Nacional de La Plata, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Archivos de Ciencias de la Educación, año 3, N°3 pp. 45-54.
- Bixio, Cecilia. (2003). “La planificación” en *Cómo planificar y evaluar en el aula. Propuestas y ejemplos*. Rosario: Homo Sapiens, pp.19-75.
- Furman, Melina (2021). “La motivación como motor del aprendizaje”, “Metacognición: el superpoder de aprender toda la vida” en *Aprender distinto*. Buenos Aires: Siglo XXI, pp. 83-100; 213-252.
- Ilu, A. (2009). “La literatura en caja china” (segunda parte) en *Enseñar y aprender literatura a través de proyectos. Una propuesta para el Nivel Medio*. Rosario: Laborde, pp.36-66.
- Livou Martínez & Silvia y Stager, Gary (2019). “Pensar en pensar”, “¿Qué hace que un proyecto sea bueno?” en *Inventar para aprender*. Buenos Aires: Siglo XXI, pp.77-112.

*EJE II: ¿Qué alternativas podemos plantear para articular la enseñanza de la gramática y la literatura desde la reflexión metalingüística y metaliteraria en escenarios multimodales e interdisciplinarios?*

- Bombini, Gustavo (2019). “Didáctica de la escritura y la escritura y multimodalidad” en *AAVV Convergencia pedagógica-digital: libros, lecturas y diseño*. Cuaderno 72. Cuadernos del Centro de Estudios en Diseño y Comunicación [Ensayos]. Año 19 Número 72, mayo, pp. 71-79.
- Bosque, Ignacio & Gallego, Ángel. (2018). “La gramática en la enseñanza media. Competencias oficiales y competencias necesarias”. II Jornadas GrOC (Universitat Autònoma de Barcelona y grupo Gramática Orientada a las Competencias. Disponible en:  
[https://www.academia.edu/37844868/La\\_gram%C3%A1tica\\_en\\_la\\_Ense%C3%B1anza\\_Media](https://www.academia.edu/37844868/La_gram%C3%A1tica_en_la_Ense%C3%B1anza_Media)
- Colomer, Teresa. (2010). “La didáctica de la literatura: temas, líneas de investigación e innovación.” Biblioteca virtual Miguel de Cervantes. Disponible en:  
[http://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/la-didactica-de-la-literatura-temas-y-lineas-de-investigacion-e-innovacion/html/926cb127-44d0-45c4-aaca-09dbc8abea01\\_2.html#I\\_0](http://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/la-didactica-de-la-literatura-temas-y-lineas-de-investigacion-e-innovacion/html/926cb127-44d0-45c4-aaca-09dbc8abea01_2.html#I_0)
- Ilu, Anice (2017). “El proyecto áulico como estrategia didáctica: abordaje crítico en El mandato y La crítica de las armas.”. En *El mandato y La crítica de las armas de José Pablo Feinmann: recursos narrativos para una crítica socio política de la violencia. Proyección en una propuesta didáctica* (2017). Alemania: LINCOM, pp. 103-118; 130-148.
- Otañi, Isabel & Gaspar María del pilar (2005). “Gramática, lectura y escritura: aportes para redefinir el lugar de la gramática en la escuela”. Conicet y UBATERM. Disponible en:

<https://mydokument.com/gramatica-lectura-y-escritura-aportes-para-redefinir-el-lugar-de-la-gramatica-en-la-escuela-2.html>

Sardi, Valeria (2011). "De artesanos y artesanías en la enseñanza de la literatura", *Revista Texturas*, N°XII, Facultad de Humanidades y Ciencias, Universidad Nacional del Litoral, Santa Fe-Argentina.

## **Módulo II: El problema de las decisiones didácticas y la toma de posición paradigmática de las y los docentes en la reformulación de sus prácticas actuales y situadas**

*Eje III: ¿Qué necesidades y demandas plantea la educación del siglo XXI en el campo de la didáctica de la lengua y la literatura?*

Delors, Jack (1994). "Los cuatro pilares de la educación" en *La Educación encierra un tesoro*. México: El Correo de la UNESCO, pp.91-103. Disponible en:

<https://www.uv.mx/dgdaie/files/2012/11/PPP-DC-Delors-Los-cuatro-pilares.pdf>

Díaz Barriga Arceo, Frida (2006). "La conducción de la enseñanza mediante proyectos situados", "El aprendizaje basado en problemas y el método de casos" en *Enseñanza situada. Vínculo entre la escuela y la vida*, pp. 29-86. Disponible en:

<https://www.uv.mx/rmipe/files/2016/08/Ensenanza-situada-vinculo-entre-la-escuela-y-la-vida.pdf>

Dusell, Inés (2017). "Los nuevos alfabetismos en el siglo XXI. Desafíos para la escuela". Disponible en:

[https://postitulosecundaria.infod.edu.ar/archivos/repositorio/500/748/Dusell\\_nuevos\\_alfabetismos.pdf](https://postitulosecundaria.infod.edu.ar/archivos/repositorio/500/748/Dusell_nuevos_alfabetismos.pdf)

Fernández Auzmendi, Nazaret. (2008). "El canon literario: un debate abierto". Disponible en:

<https://mbaezarroyo.files.wordpress.com/2009/05/el-canon-literario.pdf>

Martín, M. V. (2016). "La escuela frente a las nuev@s formas de leer, escribir y publicar" en *Catalejos*. Revista sobre lectura, formación de lectores y literatura para niños. Vol. 2; N°3, diciembre de 2016. ISSN (en línea): 2525-0493. (pp. 84- 101). Disponible en:

<http://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/catalejos/article/view/1841>

Sardi, Valeria. (2014). "Lecturas fronterizas: jóvenes y prácticas de lectura" en A.VV. *Lectores, libros, lecturas. Cambios en las prácticas y hábitos de lectura*. Secretaría de Cultura de la Nación, Buenos Aires. Disponible en:

<https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.692/pm.692.pdf>



*EJE IV: ¿Qué decisiones podrían considerarse centrales para la reformulación de las prácticas actuales en la enseñanza de la lengua y la literatura?*

Anijovich, Rebeca (2009). “La evaluación de los aprendizajes como objeto de estudio y campo de prácticas. Nuevas miradas sobre la evaluación de los aprendizajes”. Archivos de Ciencias de la Educación (4a. época) Disponible en:

[http://www.fuentesmemoria.fahce.unlp.edu.ar/art\\_revistas/pr.4081/pr.4081.pdf](http://www.fuentesmemoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.4081/pr.4081.pdf)

Documento (2018). “La Enseñanza y Aprendizaje Basados en Proyectos (EABP) Sistematización del Proceso Colectivo de Construcción.” Jornada intersectorial de debate, Buenos Aires. Disponible en:

<https://docplayer.es/91268775-Documento-la-ensenanza-y-aprendizaje-basados-en-%20%20%20%20%20%20proyectos-eabp.html>

Maggio, Mariana (2013). “Tecnología educativa con sentido didáctico. Los “nuevos” entornos y sus posibilidades.” En *Enriquecer la enseñanza. Los ambientes con alta disposición tecnológica como oportunidad*. Paidós.

Najmanovich, Denise (2008). “Interdisciplina, riesgos y beneficios del arte en diálogo” en *Mirar con nuevos ojos. Nuevos paradigmas en la ciencia y el pensamiento complejo*. Buenos Aires: Editorial Biblos, pp. 133-143. Disponible en:

<https://docs.google.com/viewer?a=v&pid=sites&srcid=ZGVmYXVsdGRvbWFpbXxwc2ljb2VzY2FsYW50ZXxneDoyMDEwMmY5ZmJjNDM0O0DBj>

Raths, Louis & otros (1994). *Cómo enseñar a pensar. Teoría y aplicación*. Buenos Aires: Paidós Studio, pp. 21-51.

Soto Gómez, Encarnación & otros (2016). “Aprendiendo a ser docentes. Creando espacios de aprendizaje colaborativo, reflexivo y crítico entre la escuela y la universidad. Una experiencia en el grado de Infantil en la Universidad de Málaga”, pp. 223-241.

### **Bibliografía ampliatoria**

#### **EJE I**

Bixio, Cecilia (1999). *Enseñar a aprender*. Rosario: Homos Sapiens, pp. 35-65.

\_\_\_\_\_. (2013). *Maestros del siglo XXI. Homenaje a Paulo Freire*. Rosario: Homo Sapiens.

Cerda Gutiérrez, Hugo (2003). *Cómo elaborar proyectos. Diseño, ejecución y evaluación de proyectos sociales, económicos y educativos*. Bogotá: Magisterio.

Díaz Barriga, Frida. (2003). "Cognición situada y estrategias para el aprendizaje significativo". *Revista Electrónica de Investigación Educativa*. Vol.5, N°2. Disponible en:

<http://redie.uabc.mx/redie/article/view/85/1396>

Furman, Melina (2020). *Enseñar distinto*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Martínez, Mariana y Aragay, Xavier (2020). "El aprendizaje basado en proyectos en PLANEA". *Enfoque general de la propuesta y orientaciones para el diseño colaborativo de proyectos*. Buenos Aires: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. Disponible en:

<https://www.unicef.org/argentina/media/7771/file>

## EJE II

Bombini, Gustavo. (2019). *Miscelánea*. Buenos Aires: Noveduc.

Castro, Marcela. Entrevista a Teresa Colomer (2001). "La lectura de ficción enseña a leer". En *El monitor de la educación*. Revista del Ministerio de Educación de la Nación. Año 2/ N°4, noviembre.

Di Tullio, Ángela & Malcuori, Marisa. (2012) *Gramática del español para maestros y profesores del Uruguay*. Montevideo, Codicen.

Dusell, Inés y Quevedo Alberto. (2010). *Educación y nuevas tecnologías. Los desafíos pedagógicos ante el mundo digital*. Buenos Aires: Santillana. Disponible en:

<http://www.unsam.edu.ar/escuelas/humanidades/actividades/latapi/docs/dusell-quevedo.pdf>

Finocchio, Ana María (2014). *Conquistar la escritura. Saberes y prácticas escolares*. Buenos Aires: Paidós. Disponible en:

<https://docplayer.es/77290702-F-conquistar-la-escritura.html>

Mare, Mare & Casares, María Fernanda. (2018). "Sobre la argumentación y la justificación en gramática". En *¡A lingüistiquearla!* Neuquén: Educo, pp. 159-171.

## EJE III

AAVV (2019) *Convergencia pedagógica-digital: libros, lecturas y diseño*. Cuaderno 72. *Cuadernos del Centro de Estudios en Diseño y Comunicación* [Ensayos]. Año 19 Número 72, mayo.

Chacón Corzo, María Auxiliadora & otros (2012). "Los proyectos de aprendizaje interdisciplinarios en la formación docente". *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. RMIE [online]. 2012, vol.17, n.54, pp.877-902. Disponible en:

[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-66662012000300009&script=sci\\_abstract](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-66662012000300009&script=sci_abstract)

Lerner, Delia. (2001). *Leer y escribir en la escuela. Lo real, lo posible y lo necesario*. México: F.C.E.

Majo, Francesca & Baqueró Monserrat (2018). *8 ideas Clave. Los proyectos Interdisciplinarios*. Barcelona: Graó.

Montes, Graciela (2007). *La gran ocasión. La escuela como sociedad de lectura*. Buenos Aires: Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la Nación.

Najmanovich, Denise. "Paul Feyerabend: una oveja negra de la epistemología", "La complejidad: de los paradigmas a las figuras del pensar" en *Mirar con nuevos ojos. Nuevos paradigmas en la ciencia y el pensamiento complejo*. Buenos Aires: Editorial Biblos, pp. 51-59; 84-91. Disponible en:

<https://docs.google.com/viewer?a=v&pid=sites&srcid=ZGVmYXVsdGRvbWFpbnxwc2ljb2VzY2FsYW50ZXxneDoyMDEwMmY5ZmJNDM0ODBi>

Petit, Michele. (2016). *Leer el mundo. Experiencias actuales de transmisión cultural*. Buenos Aires: Fondo de cultura económica.

#### **EJE IV**

Guerrero, Empar & Calero, Joana (2013). "El aprendizaje basado en proyectos como base metodológica en el grado de Educación Social" *Educación social. Revista de Intervención Socioeducativa*, 53, pp. 73-91. Disponible en:

[https://www.researchgate.net/publication/327161749\\_El\\_aprendizaje\\_basado\\_en\\_proyectos\\_como\\_base\\_metodologica\\_en\\_el\\_Grado\\_de\\_Educacion\\_SocialEducacion\\_social](https://www.researchgate.net/publication/327161749_El_aprendizaje_basado_en_proyectos_como_base_metodologica_en_el_Grado_de_Educacion_SocialEducacion_social)

Maggio, Mariana (2012). *Enriquecer la enseñanza. Los ambientes con alta disposición tecnológica como oportunidad*. Buenos Aires: Paidós.

Nieto, Facundo & Moyano Estela (Coords.) (2020). *Ensayar la enseñanza. Escritos sobre prácticas docentes en Lengua y Literatura*. Universidad Nacional de General Sarmiento.

Peña, Jonathan & otros (2021). "Políticas educativas y diseño curricular en la escuela secundaria rionegrina: un análisis desde la didáctica de la lengua la literatura" en *Polifonías, Revista de Educación*. Año VII, N°18, pp. 17-37.

Ranciere, Jacques. ([1987]2002). *El maestro ignorante. Cinco lecciones sobre la emancipación intelectual*. Barcelona: Laertes.

Solá Fernández, Miguel (2016). "¿En qué asignatura estamos?" *Innovación Educativa. Más allá de la Ficción*. Ediciones Pirámide, pp. 207-222.

Zea Claudia & otros (2000). "Ambientes de aprendizajes colaborativos. Una respuesta a los nuevos retos de la educación" en *Revista Universidad EAFIT*.

#### **Bibliografía de la docente**

- Alterman, Nora & otros (2005). "Problemas, iniciativas y proyectos en escuelas secundarias de Córdoba. Un estudio exploratorio de casos." *Revista Páginas de la Escuela de Ciencias de la Educación* N°5, pp.105-121.
- Anijovich, Rebeca (2011). *Enseñar para aprender*. Buenos Aires: Aique.
- Bixio, Cecilia (2006). *¿Chicos aburridos? El problema de la motivación en la escuela*. Rosario: Homo Sapiens.
- Chacón Corzo & otros (2012). "Los proyectos de aprendizaje interdisciplinarios en la formación docente". *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. Recuperado de: ISSN 1405-6666
- Díaz Barriga Arceo, Frida (2016). *Enseñanza situada. Vínculo entre la escuela y la vida*. Disponible en: <https://www.uv.mx/rmipe/files/2016/08/Ensenanza-situada-vinculo-entre-la-escuela-y-la-vida.pdf>
- Dussel, Inés & otros (2010). *La educación alterada. Aproximaciones a la escuela del siglo XXI*. Córdoba: Salida al Mar.
- Fernández Cabezas, María (2017). "Aprendizaje basado en proyectos en el ámbito universitario: una experiencia de innovación metodológica en educación", en *La psicología hoy: logros, metas y perspectivas de futuro. Psicología de la adolescencia*. Facultad de Ciencias de la Educación Universidad de Granada. Disponible en: <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2017.n1.v2.939>
- Glinz Férrez, Patricia (2005). "Un acercamiento al trabajo colaborativo." *Revista iberoamericana de educación*. Disponible en: <http://www.rieoei.org/deloslectores/820Glinz.PDF>
- [Kuhn, Deanna \(2005\). \*Enseñar a pensar\*. Buenos Aires- Madrid: Amorrortu editores.](#)
- Maggio, Mariana & otros (2012). *Creaciones, experiencias y horizontes inspiradores. La trama de Conectar Igualdad (TIC para la inclusión)*. Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación.
- Najmanovich, Denise (2008). *Mirar con nuevos ojos. Nuevos paradigmas en la ciencia y el pensamiento complejo*. Buenos Aires: Editorial Biblos. Disponible en: <https://docs.google.com/viewer?a=v&pid=sites&srcid=ZGVmYXVsdGRvbWFpbnc2IjB2VzY2FsYW50ZXxneDoyMDEwMmY5ZmJjNDM0ODBi>
- Peña, Jonathan & otros (2021). "Políticas educativas y diseño curricular en la escuela secundaria rionegrina: un análisis desde la didáctica de la lengua la literatura" en *Polifonías*, Revista de Educación. Año VII, N°18.
- Rosas Franco, María del Carmen (2019). "Nuevos soportes, nuevos modos de leer. La narrativa en la literatura infantil y juvenil digital" en *AAVV Convergencia pedagógica-digital: libros, lecturas y diseño*. Cuaderno 72. Cuadernos del Centro de Estudios en Diseño y Comunicación [Ensayos]. Año 19 Número 72, mayo, pp.45-58

Santomero, Lucila & otros (2015). "La lengua en el aula de lengua". *Revista Digital de Políticas Lingüísticas*. Año 7, Volumen 7, setiembre.

Sevilla, Héctor, Tarasow, Fabio & Luna, Marisol. (coord.) (2017). *Educación en la era digital. Docencia, tecnología y aprendizaje*. México: Pandora, pp.14-33. Disponible en:

[http://www.pent.org.ar/extras/micrositios/libro-educar/educar\\_en\\_la\\_era\\_digital.pdf](http://www.pent.org.ar/extras/micrositios/libro-educar/educar_en_la_era_digital.pdf)

Swartz, Robert & otros (2020). *El aprendizaje basado en el pensamiento. Cómo desarrollar en los alumnos las competencias del siglo XXI*. New York: Ediciones SM.

Terigi, Flavia. (2010) "Las cronologías de aprendizaje: un concepto para pensar las trayectorias escolares", conferencia dictada en la Jornada de apertura del ciclo lectivo 2010, Ministerio de Educación, Gobierno de La Pampa, 23 de febrero, Santa Rosa. Disponible en:

[https://www.trabajosocial.unlp.edu.ar/uploads/docs/mg\\_flavia\\_terigi\\_las\\_cronologias\\_de\\_aprendizaje\\_un\\_concepto\\_para\\_pensar\\_las\\_trayectorias\\_escolares.pdf](https://www.trabajosocial.unlp.edu.ar/uploads/docs/mg_flavia_terigi_las_cronologias_de_aprendizaje_un_concepto_para_pensar_las_trayectorias_escolares.pdf)

Vergara Ramírez, Juan José (2015). *Aprendo porque quiero. El aprendizaje basado en proyectos (ABP), paso a paso*. España: SM.